ВЕБИНАР

АСТ-ПРЕСС
-школа-

Топ-10 распространённых ловушек исторической карты: типичные ошибки восприятия картографической информации учащимися и приёмы их предупреждения



Тимофей Вячеславович Перевезенцев
методист издательства «АСТ-ПРЕСС ШКОЛА»,
учитель истории и автор учебных пособий

Как возникают ошибки чтения карты

Коллеги, ученик может узнать войну и всё же неверно прочитать карту. Он выбирает ближайшую подпись или вспоминает полководца из другой войны той же эпохи. Сегодня разберём, где возникает ошибка и какое короткое действие поможет проверить ответ.

По данным ФИПИ, в ЕГЭ 2026 года средний процент выполнения задания 12 с выбором суждений — 45,5 %. Это показатели разных заданий, а не частота отдельных ошибок, но они позволяют понять, что трудности сохраняются и при успешном чтении отдельных элементов карты.

Как я отбирал ошибки? За основу я брал не только свой личный опыт, но и фактические данные — рекомендации ФИПИ по итогам ЕГЭ 2024–2026 годов и материалы для подготовки к ОГЭ 2025–2026 годов, анализирующие ошибки предыдущего года. Десять ловушек и упражнения — авторская систематизация, а не рейтинг ФИПИ.

Один знакомый маркер

Реплика ученика: «Здесь есть Севастополь. Значит, я уже понял, какая это война».

Что происходит:

- Знакомое название запускает готовый ответ.
- Остальные сведения ученик подгоняет под свою версию. Между тем один город, море или правитель могут встречаться в нескольких темах.



АСТ-ПРЕСС -школа-

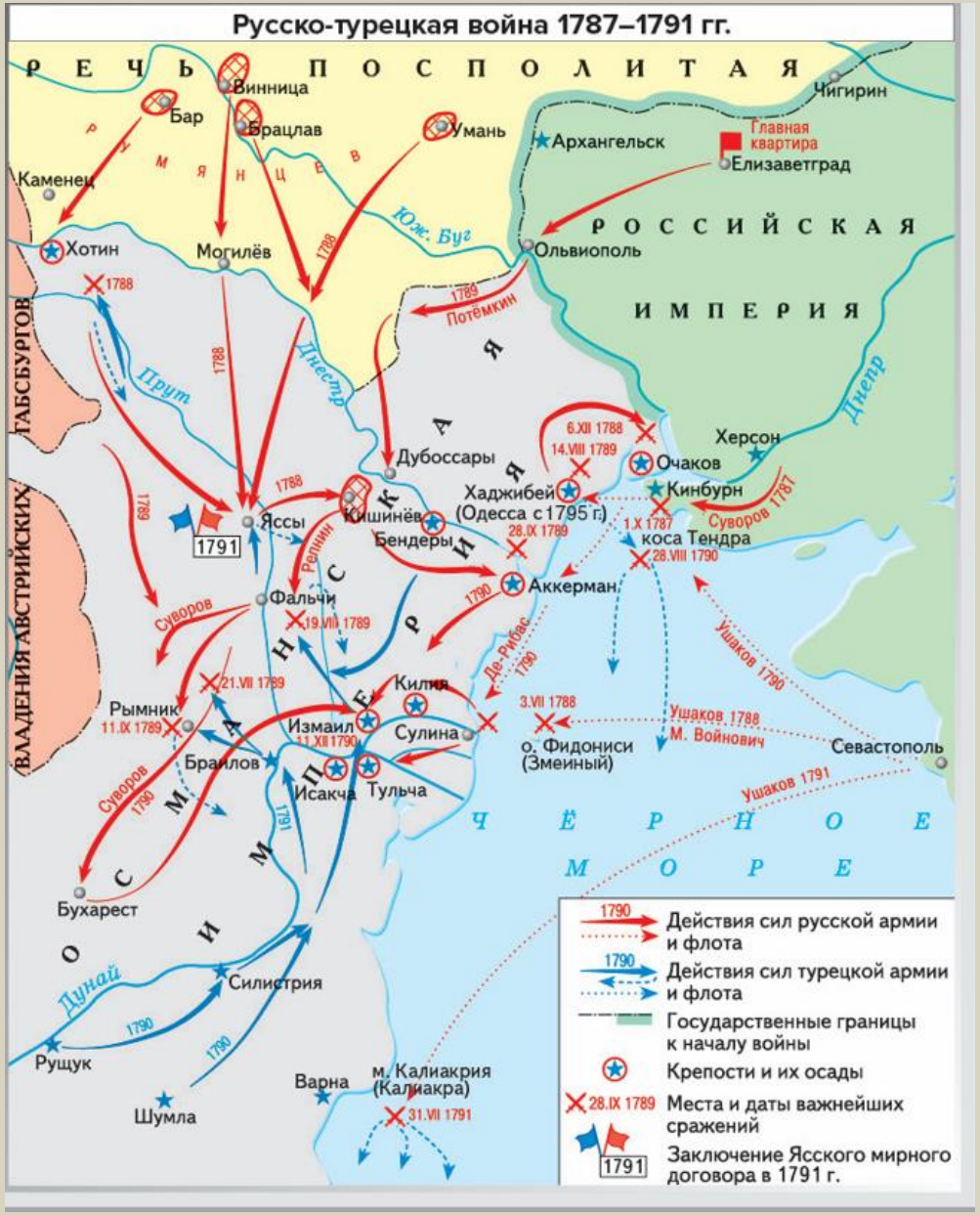
Приём «Версия и проверка»

Предлагаем два похожих события из уже изученного материала.

Сначала спрашиваем: «Какую версию вы выбрали бы по первому знакомому названию?» Затем просим найти ещё один признак другого типа и проверить, нет ли на карте детали, которая этой версии противоречит.

После того как ученики по Севастополю предложили несколько версий, задаём им вопрос.

«На обеих картах есть Севастополь. Почему только первая карта точно относится к Крымской войне, а вторая — нет?»



АСТ-ПРЕСС -школа-

Различаем русско-турецкие войны

Давайте приведём ещё один пример.

Допустим, мы озвучиваем маркер: *«Активные боевые действия в Крыму, видно стрелки из глубины территории России».*

И здесь в первую очередь надо научить детей различать русско-турецкую войну при Анне Иоанновне и первую русско-турецкую войну при Екатерине II.



АСТ-ПРЕСС
-школа-

Условные знаки без легенды

Реплика ученика: *«Заштриховано — значит, эту территорию завоевали»*.

Что происходит:

- Ученик приписывает цвету или линии привычное значение.
- На другой карте тот же рисунок может обозначать иной объект или статус.

Например, это частая ошибка на этой карте по Ништадтскому мирному договору, которая иногда встречается в ЕГЭ.



АСТ-ПРЕСС
-школа-

Приём «Докажи по легенде»

Предлагаем ученикам три утверждения, которые якобы сделали другие школьники при работе с историческими картами. Их задача — **проверить каждое утверждение по легенде и вынести один из трёх вердиктов**: «верно», «неверно» или «недостаточно информации». Главное — не просто исправить ошибку, а объяснить, какое именно обозначение меняет исторический смысл вывода.

Утверждение	Что видно по карте?	Объяснение и итог
«Крым вошёл в состав России по Кючук-Кайнарджийскому договору 1774 года».	Отдельная штриховка — территория, присоединённая в результате ликвидации Крымского ханства в 1783 году.	Неверно. В 1774 году ханство стало независимым от Османской империи. Крым присоединён к России в 1783 году.
«Всё обозначенное побережье Африки являлось португальской колонией».	Зона португальского торгово-экономического влияния.	Недостаточно информации. Экономическое влияние не равнозначно прямому территориальному контролю.

АСТ-ПРЕСС -школа-

Приём «Докажи по легенде» · продолжение

Утверждение	Что видно по карте?	Объяснение и итог
«Русская армия захватила крепость, к которой направлена стрелка».	Стрелка — направление наступления русских войск; значок крепости — укреплённый пункт.	Недостаточно информации. Наступление показано, но результат операции по этим обозначениям установить нельзя.

Почему в первом случае мы можем уверенно опровергнуть утверждение, а в двух других только признать, что карта его не доказывает?

АСТ-ПРЕСС
-школа-

Смешение временных срезов

Реплика ученика: *«Карта посвящена образованию единого государства при Иване III. Значит, все показанные на ней территории были присоединены при нём».*

1505 год. Иван III умер. Картограф готовит карту государства для Василия III, но ошибочно обводит зелёную границу атласа. Найдите анахронизмы: сопоставьте основную карту, легенду и хронологическую шкалу.

Территория	Входила ли в состав государства в 1505 году?
Новгородская земля	Да. Присоединена в 1478 году
Тверское княжество	Да. Присоединено в 1485 году
Вязьма	Да. По договору 1494 года
Псков	Нет. Присоединён в 1510 году
Смоленск	Нет. Взят в 1514 году
Рязанское княжество	Нет. Присоединено в 1521 году

АСТ-ПРЕСС
-школа-

1462—1505 гг. Правление Ивана III

1471 г. Разгром новгородских войск Иваном III на реке Шелонь

1478 г. Присоединение Новгорода к Московскому княжеству

1480 г. Стояние на реке Угре. Свержение ордынского ига

1485 г. Присоединение Твери к Московскому княжеству

1505—1533 гг. Правление Василия III

1510 г. Присоединение Псковской земли к Московскому княжеству

1514 г. Взятие Смоленска войсками Василия III

1521 г. Присоединение Рязанской земли к Московскому княжеству

1460 | 1470 | 1480 | 1490 | 1530

Образование единого Российского государства



1. *Вследствие какого события Русь смогла избавиться от ордынского ига? Покажите на карте, где это произошло.*
2. *Покажите на карте земли, присоединённые к Великому княжеству Московскому в годы правления Ивана III.*

Территория Московского княжества к 1462 г.

Территории, присоединённые к Московскому княжеству

- в 1463–1489 гг.
- по договору 1494 г. (часть Верховских княжеств и Вязьма)
- после военных походов 1483 и 1499–1500 гг.
- по договору 1503 г.

1463 Даты присоединения территорий к Московскому княжеству

Территории, присоединённые к Российскому государству в первой четверти XVI в.

1469 Направления походов войск московского князя Ивана III (с указанием дат)

Осада Казани в 1469 г.

1471 Победа войск Ивана III над новгородцами

Издание Судебника в 1497 г.

Важнейшие торговые пути

Стояние на реке Угре в 1480 г.

русских войск / войск хана Ахмата

Направления походов войск хана Большой Орды Ахмата

Направление похода русских войск против хана Ахмата

Русско-литовская война 1500–1503 гг.

действия войск

1502 русских / **1501** литовских

места сражений

Набеги войск Крымского ханства

Походы русских войск на Смоленск и Литву

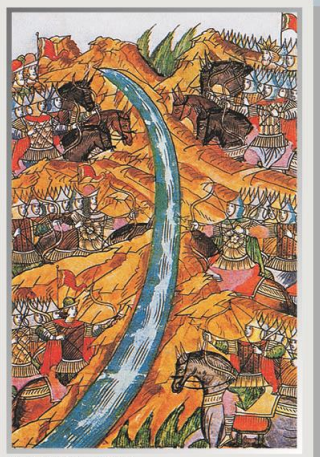
Осада и взятие Смоленска русскими войсками в 1514 г.

1514 Победа литовских войск над русскими войсками

Границы отдельных русских княжеств и земель в 1505 г.

Граница Российского государства к 1533 г.

Цифрой **1** обозначена Османская империя



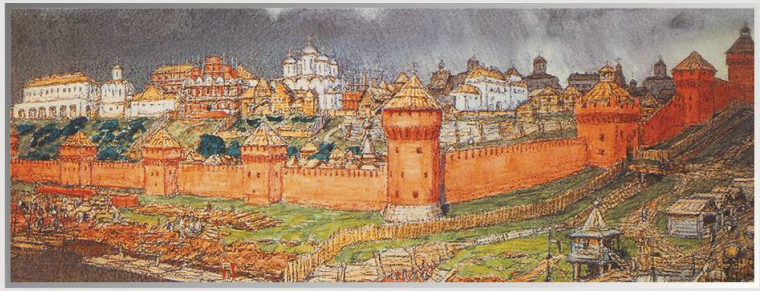
Стояние на Угре. *Миниатюра в летописи, XVI в.*



Высылка в Москву знатных новгородцев и вечевого колокола в 1478 г. *Художник А. Д. Кившенко*



Юрьев день. *Художник С. В. Иванов*



Московский Кремль при Иване III. *Художник А. М. Васнецов*

АСТ-ПРЕСС -школа-

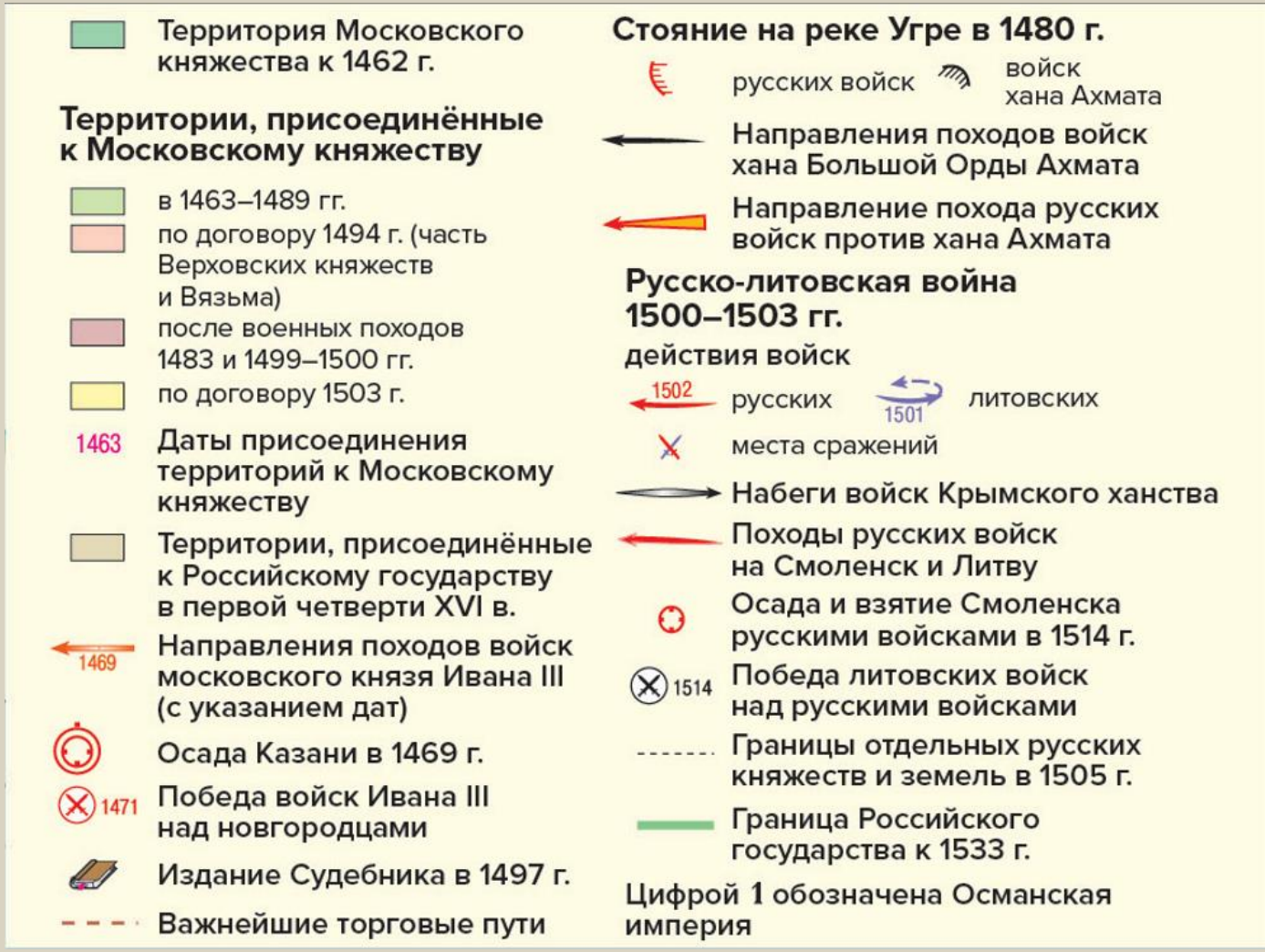
1480 год: что можно установить по карте

Теперь предлагаем ученикам мысленно перенестись в 1480 год — время стояния на Угре.

Вопрос: *«Можно ли, используя только эту карту, совершенно точно восстановить границы Московского государства на 1480 год?»*

Предлагаем оценить утверждение:

«Стояние на Угре в 1480 году завершило образование единого Российского государства».



АСТ-ПРЕСС -школа-

Пространственные отношения

Ученик узнаёт географические названия, но не проверяет пространственные связи:

- положение объекта относительно других территорий;
- направление течения рек;
- расположение городов на разных берегах.

В результате он может правильно определить историческую эпоху, но ошибиться при поиске конкретного объекта.



АСТ-ПРЕСС -школа-

Этап I. Расследуем ошибки выпускников

Показываем ученикам карту из отчёта ФИПИ и предлагаем не просто найти правильный ответ, а объяснить, какую именно пространственную ошибку допустили ученики, выбравшие каждый из трёх городов.

Ответ выпускника	В чём ошибка?
Бухарест	Город находится в Румынии, а искать нужно на территории, перешедшей в состав СССР.
Белград	Город расположен юго-западнее Румынии, тогда как искомая территория находилась к северо-востоку от неё.
Москва	Город находится в СССР, но за пределами территории образованной Молдавской ССР.
Кишинёв	Правильный ответ. Город находился на соответствующей территории и стал столицей новой союзной республики.

АСТ-ПРЕСС
-школа-

Этап II. Левый и правый берега

Теперь обращаем внимание учеников на Бессарабию — территорию между Прутом и Днестром, значительная часть которой в 1940 году вошла в состав Молдавской ССР.

Предлагаем ученикам оценить утверждение:

«Бессарабия находится на левом берегу Прута. Следовательно, она должна находиться и на левом берегу Днестра».

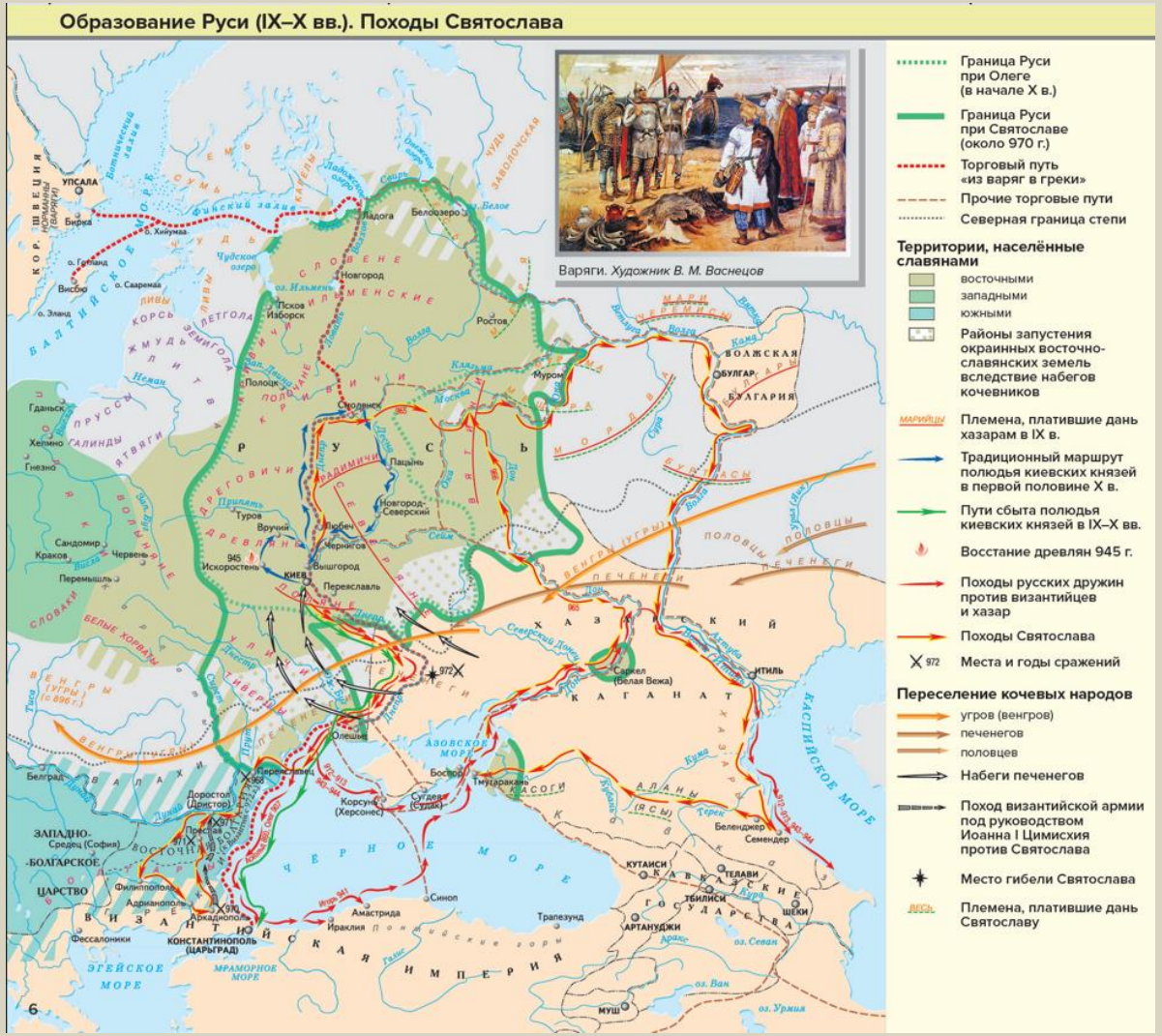


АСТ-ПРЕСС -школа-

Ловушка № 5. Цвет и степень контроля

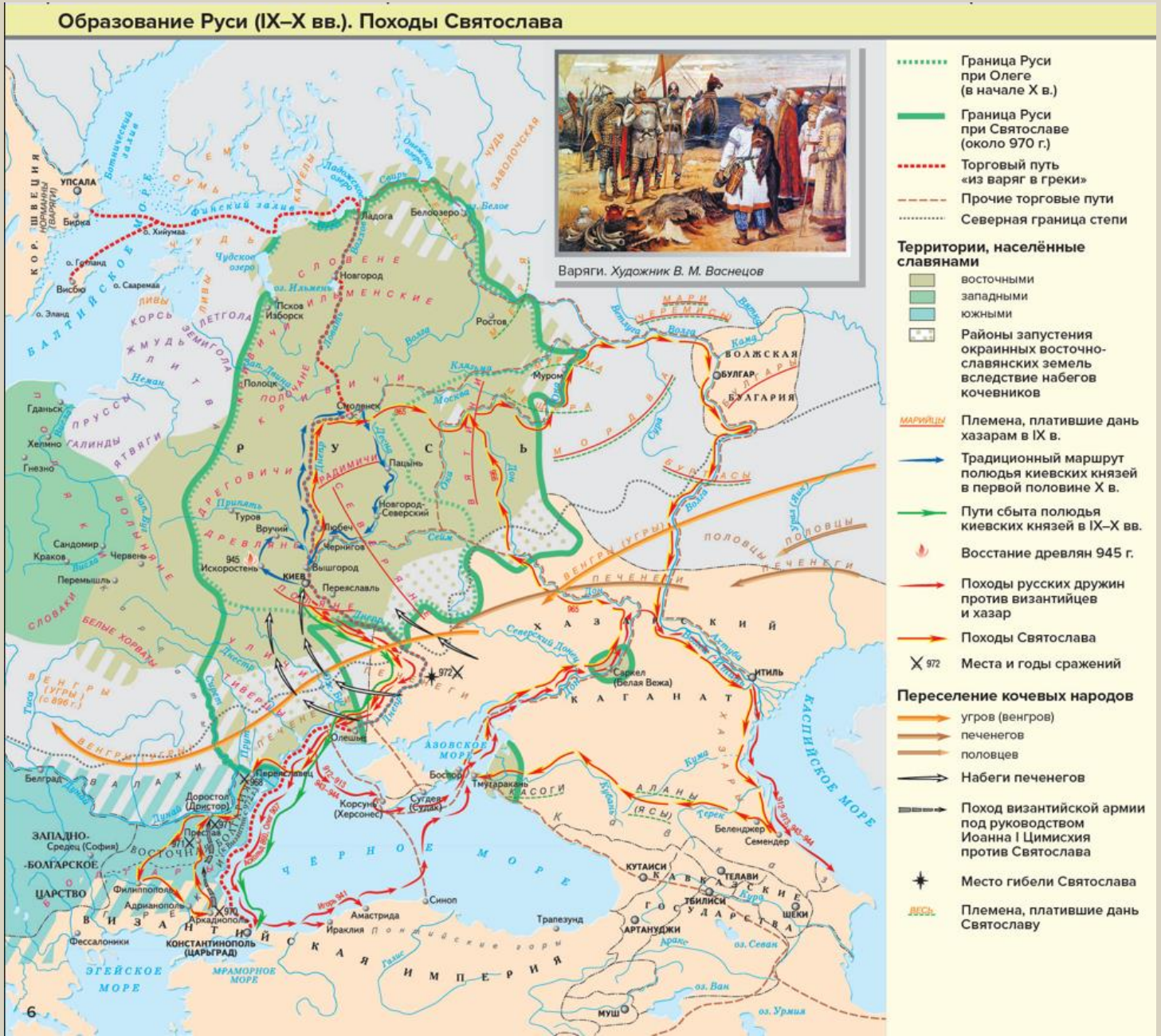
Карта «Образование Древнерусского государства в IX–X вв.» показывает огромную территорию от Новгорода до Киева. Но характер власти киевских князей в разных землях отличался. Отдельные обозначения древлян, северян, вятичей и радимичей помогают обсудить степень единства Руси.

Вопрос ученикам: *«Как вы думаете, что о характере Древнерусского государства и о степени его единства (о степени власти князя) может сказать подобное обозначение племён на карте?»*



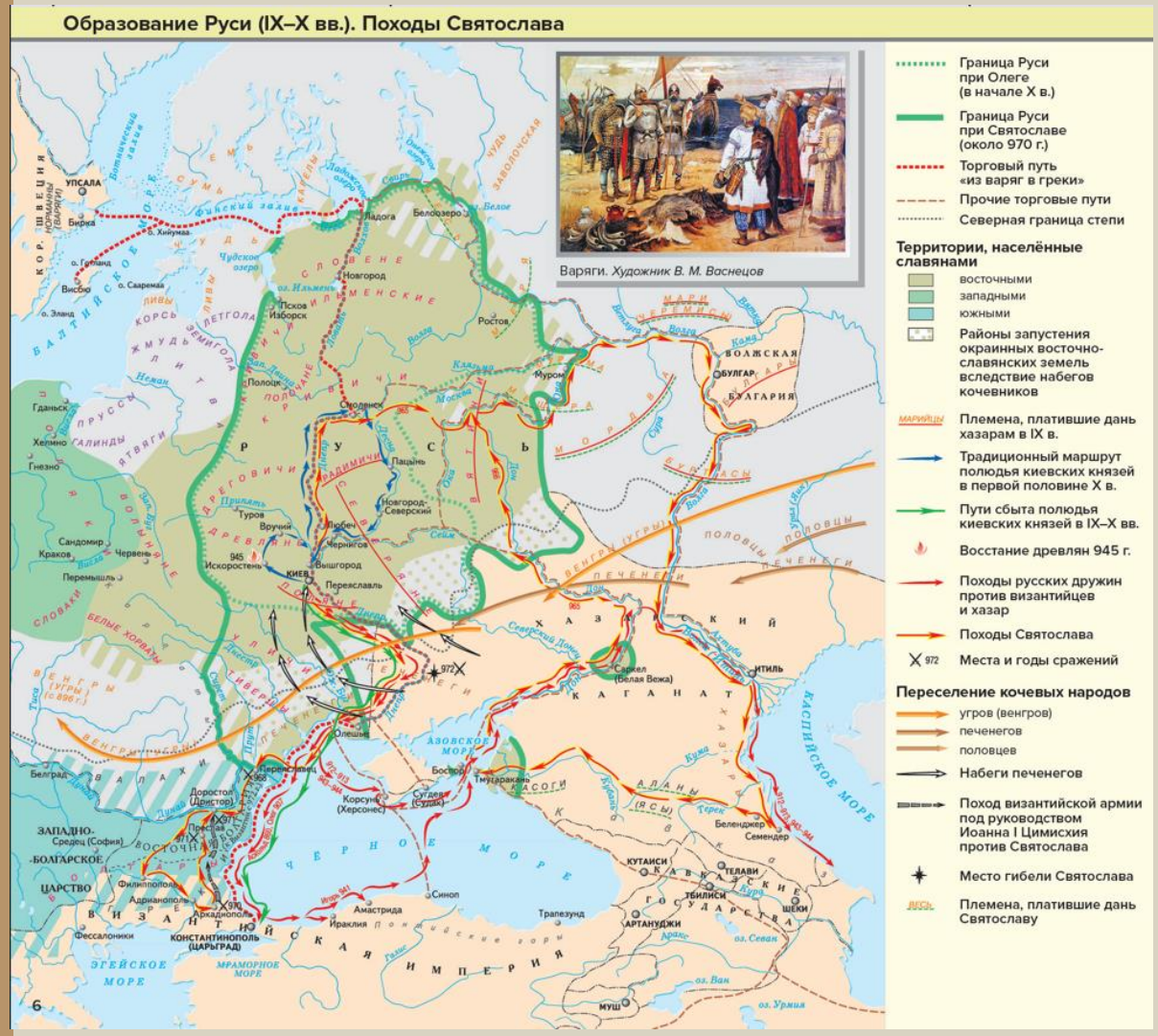
АСТ-ПРЕСС -школа-

Древляне и власть киевского князя



АСТ-ПРЕСС -школа-

Что обозначает одноцветная территория Руси?



Рассмотрите карту и выберите наиболее правильный, на ваш взгляд, вариант.

1. Территорию единого государства.

2. Территорию, которая платила дань киевскому князю.

3. Территорию, которая непосредственно управлялась киевским князем и его чиновниками.

Правильный ответ — 2.

АСТ-ПРЕСС -школа-

Внутри какой границы?

Ученики видят город внутри обозначенной границы и считают, что он принадлежал государству во все показанные на карте годы.

Представьте себя московскими чиновниками, готовящими карту государства на момент смерти Ивана III. По легенде найдите присоединённые к 1505 году территории. Граница отдельной земли не равнозначна государственной границе.



АСТ-ПРЕСС -школа-

Этап II. Граница меняется во времени

Теперь предлагаем ученикам сравнить положение тех же городов в трёх временных срезах: 1462, 1505 и 1533 годах. Их задача — определить, как изменялось положение границы и какие города оказывались внутри неё.

Год	В составе государства	За пределами государства
1462	Москва	Новгород, Тверь, Псков, Смоленск, Переяславль-Рязанский, Казань
1505	Москва, Новгород, Тверь	Псков, Смоленск, Переяславль-Рязанский, Казань
1533	Москва, Новгород, Тверь, Псков, Смоленск, Переяславль-Рязанский	Казань

АСТ-ПРЕСС
-школа-

Этап III. Проверяем чтение границ

Предлагаем оценить два утверждения.

1. «На карте Новгородская земля обозначена пунктирной границей на 1505 год. Следовательно, она ещё не вошла в состав Московского государства».

2. «Казань располагается за пределами зелёной границы государства к 1533 году. Следовательно, она не входила в его состав».



АСТ-ПРЕСС -школа-

Захват, разрушение, сопротивление

«Стрелка прошла через город. Был ли он захвачен и разорён?»

Этап I. Разбираемся с судьбой городов

По карте определите судьбу русских городов во время нашествия Батыя. Проверьте четыре утверждения. Каждое решение подтвердите конкретным обозначением карты.

Утверждение ученика	Правильный ответ и объяснение
1. «Москва была захвачена монголами, поскольку стрелка их похода проходит через город».	Верно. Прохождение стрелки через город позволяет установить факт его взятия. А подчёркивание названия дополнительно указывает, что город был разрушен.
2. «Монголы захватили Новгород, поскольку их войска подошли к нему».	Неверно. Стрелка не проходит через Новгород. Монголы дошли до Торжка, но до Новгорода не добрались.

АСТ-ПРЕСС -школа-

Захват, разрушение, сопротивление · продолжение

Утверждение ученика	Правильный ответ и объяснение
3. «Торжок оказал монголам упорное сопротивление, однако о его разрушении карта ничего не сообщает».	Неверно. Оранжевая точка обозначает упорное сопротивление, а подчёркивание названия — разрушение города.
4. «Козельск был разрушен ордынскими войсками, но определить, сопротивлялся ли он, по карте нельзя».	Неверно. Подчёркивание названия обозначает разрушение, а оранжевая точка — упорное сопротивление.

АСТ-ПРЕСС
-школа-

Этап II. Различаем захват и разрушение

Возвращаемся к Москве и предлагаем ученикам ответить на два вопроса.

1. Если мы уберём с карты подчёркивание названия Москвы, сможем ли мы утверждать, что город был захвачен монголами?

2. А сможем ли мы утверждать по такой изменённой карте, что Москва была разрушена?



АСТ-ПРЕСС -школа-

Один цвет — единая власть?

Реплика ученика: *«Вся Франция обведена одним цветом. Значит, король управлял всей этой территорией, как единым государством».*

Предлагаем оценить утверждение: *«Король Франции мог беспрепятственно передвигаться по своему королевству, собирать налоги и распоряжаться крепостями, поскольку все эти территории принадлежали Франции».*

Не сообщаем правильный ответ, а просим учеников определить, какой информации на карте не хватает, чтобы подтвердить или опровергнуть это утверждение.



АСТ-ПРЕСС -школа-

Этап II. Власть внутри государственных границ

Теперь показываем более подробную карту, на которой отдельно обозначены королевский домен и владения крупных феодалов.



Вопрос ученикам: «Какие три принципиально разные вещи мы должны различать при изучении такой карты?»

Пример ответа:

1. Границы Французского королевства — территория, признававшая верховную власть французского монарха.

2. Королевский домен — земли, которыми король управлял непосредственно.

3. Владения крупных феодалов — территории внутри королевства, где реальная власть принадлежала герцогам, графам и другим сеньорам.

АСТ-ПРЕСС -школа-

Этап III. Проверяем карту источником



Сугерий, современник Людовика VI (1108–1137): *«В этом мог убедиться король Филипп, и тогда я услышал, насколько его пугал и беспокоил этот замок. Он сказал: „Сын мой Людовик, остерегайся этой башни, которая меня преждевременно состарила. Измена и несоблюдение клятвы хозяевами этого замка лишили меня и мира и покоя". <...> Между Парижем и Орлеаном именно он был причиной такого хаоса и беспорядка, что люди не могли проехать из одного места в другое, иначе как с достаточно внушительной охраной, или же только с позволения тех дурных людей».*

1. Почему замок Монлери представлял настолько серьёзную проблему для французского короля, хотя находился совсем рядом с Парижем?

2. Какую информацию необходимо было бы добавить на карту Франции, чтобы ученик мог самостоятельно предположить существование подобной проблемы?

3. Можно ли на основании источника утверждать, что король вообще не обладал властью в пределах своего домена?

АСТ-ПРЕСС
-школа-

Один цвет и реальные центры власти

Возвращаемся к первоначальной карте Франции, закрашенной одним цветом, и предлагаем ученикам закончить утверждение:

«По этой карте мы можем определить _____, но не можем установить _____».

Главный вывод: **средневековую политическую карту нельзя читать как современную. Один цвет может обозначать принадлежность к одному королевству, но скрывать множество фактически самостоятельных центров власти. Поэтому при работе с такими картами необходимо различать государственную границу, королевский домен, владения крупных вассалов и реальные возможности правителя управлять территорией.**

АСТ-ПРЕСС
-школа-

АСТ-ПРЕСС
-школа-

Спасибо за внимание!

Тимофей Вячеславович Перевезенцев

методист издательства «АСТ-ПРЕСС ШКОЛА»,
учитель истории и автор учебных пособий

Подробнее об атласах и других учебных пособиях «АСТ-ПРЕСС ШКОЛА»:

E-mail: **atlas@ast-press.ru**
Группа ВКонтакте: https://vk.com/schoolatlas
Телеграм-канал: https://t.me/astpressschool
Сайт: **https://школьныйатлас.рф**

По вопросам приобретения атласов и контурных карт обращаться по почте sales@ast-press.ru
или по телефону **+7 (495) 150-44-00**

Wildberries | OZON | Сайт

Издательство ООО «АСТ-ПРЕСС ШКОЛА» является обладателем исключительных авторских прав на выпускаемые издания и осуществляет поставку в соответствии с требованиями ФЗ № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»